



TRANSPORDIAMET

OTSUS ÜLDMENETLUSES

Väärteoasja nr 950024000017

Kohtuväline menetleja: Transpordiamet, registrikood: 70001490, Valge tn 4, 11413 Tallinn

Kohtuvälise menetleja ametnik: veonduse järelevalve osakonna järelevalvespetsialist
Grete-Liina Miller

Koostamise aeg ja koht: Rapla linn, 09.08.2024

Menetlusaluse isiku andmed:

Nimetus: Autooffice OÜ
Registrikood: 16384149
Asukoht: Harju maakond, Saue vald, Laagri alevik, Vae tn 2, 76401
Sidevahendid: +372 5033030, kallekask112@gmail.com

Väärteokirjeldus:

Väärteo toimepanemise aeg ja koht:

24.05.2024 kell 09:52 kuni 10:43; Staadioni tn 3, Tallinn; Kalevi staadioni parkla

Väärteo asjaolude kirjeldus ja järeldused:

Järelevalveametnik viies 24.05.2024 läbi järelevalvetoiminguid kontrollis Harju maakonnas, Tallinnas, aadressil Staadioni tn 3, Kalevi staadioni parklas kell 09:52 kuni 10:43 juhuvedu teenindavat Autooffice OÜ ühissõidukit riikliku registreerimisnumbriga 487PPR, liikumisteel Saku lasteaed Päikesekild – Kalevi staadion. Ühissõiduk saabus parklasse ja sealt väljusid reisijad.

Kontrollimisel selgus, et ühissõidukijuhiks osutus ettevõtte juhatuse liige Kalle Kask. Sõidukijuht selgitas, et sõiduk kuulub tema ettevõttele Ennetaja OÜ(registrikood: 12993489), kuid vedu teostab ettevõtte Autooffice OÜ-ga. Sõiduki paremal pool nähtavas kohas puudusid vedaja nimi või kaubamärk. Isik selgitas, et vedas Saku Lasteaia Päikesekild lapsi. Sõidukil puudus majandustegevuse registri kohaselt ühenduse tegevusloa tõestatud koopia. Ühissõidukijuht ei olnud rikkumisega nõus ja ütles, et tal on tegevusluba olemas, kuid see on ununenud teise bussi. Selgitati isikule veelkord, et majandustegevuse registri kohaselt on ettevõttel Autooffice OÜ-l olemas tegevusluba nr YTL001166, kuid puudub sõidukile registreerimisnumbriga 487PPR ühenduse tegevusloa tõestatud koopia ning selle sõidukiga on keelatud teostada tasulist reisijatevedu. Ühissõidukijuht otsustas, et teostab sel juhul siis vedu tasuta, sest keegi nendest lastest on talle tuttav. Vesteldes lasterühma saatva lasteaia õpetajaga, selgitas õpetaja, et selle veo eest maksab Saku Lasteaed Päikesekild veoteenuse osutajale tasu.

Ühistranspordiseaduse § 5 kohaselt on juhuvedu teeliikluses teostatav sõitjatevedu, mis ei ole liinivedu või taksovedu ja mille põhiliseks eripäraks on see, et veetakse tellija või vedaja enda algatusel kokku pandud sõitjaterühmi.

Juhuvedu on ka tasu eest sõitjatevedu.

Autooffice OÜ korraldas tasu eest sõitjatevedu ühissõidukiga, kui ettevõtte juhatuse liige Kalle Kask juhtis ühissõidukit registreerimismärgiga 487PPR, millel puudus ühenduse tegevusloa tõestatud koopia Autooffice OÜ nimele. Hoolsa töökorralduse korral oleks pidanud Autooffice OÜ teadma, et sõidukil registreerimismärgiga 487PPR puudub ühenduse tegevusloa tõestatud koopia Autooffice OÜ nimele ning selle sõidukiga ei saa tasulist sõitjatevedu teostada.

Sellega rikuti ühistranspordiseaduse § 41 lõike 1 nõudeid, kuivõrd tasu eest korraldatav sõitjatevedu bussiga, välja arvatud sõitjatevedu trollibussiga, on ühenduse tegevusloa ja ühenduse tegevusloa tõestatud koopiata keelatud. Ettevõtte juhatuse liige Kalle Kask tegutses juriidilise isiku huvides ehk siis juriidilise isiku tegevusega seondult, kui juriidiline isik sai veoteenuse osutamise eest tasu.

Menetleja leiab, et ettevõtte Autooffice OÜ pani toime ühistranspordiseaduse § 87 lõike 2 rikkumise toime hooletusest. Menetlusaluse isiku seadusliku esindaja sõnade kohaselt teostas ta tol päeval vedu eraisikuna ning ei küsi veo teostamise eest tasu. Menetlejale on teada ettevõtte esindaja ja Saku lasteaia Päikesekild vaheline e-kirja vestlus, kus lepitakse veo teostamise üksikasjad ja tasu. Seega ei leidnud kinnitust, et vedu Kalevi staadionile teostas Autooffice OÜ omal kulul või bussijuht eraisikuna.

Lisaks on autoveoseaduse § 11 lõike 4 kohaselt ettevõtja kohustatud tõendama, et tema oma kulul korraldatav sõitjatevedu bussiga vastab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1073/2009 artikli 2 lõikes 5 sätestatud nõuetele. Artikli 2 lõikes 5 on selgitatud, et „oma kulul toimuvad veod” – veod, mida teevad füüsilised või juriidilised isikud mittekaubanduslikel ja mittetulunduslikel eesmärkidel, kus:

- veod on sellele füüsilisele või juriidilisele isikule ainult kõrvaltegevus,
- kasutatavad sõidukid kuuluvad nimetatud füüsilisele või juriidilisele isikule või ta on need omandanud järeelmaksuga või neid kasutatakse pikaajalise liisinglepingu alusel ja neid juhivad füüsilise või juriidilise isiku töötaja või kõnealune füüsiline isik või tema poolt tööle võetud isik või ettevõtja poolt töölevõetud või lepingulise kohustuse alusel ettevõtte käsutusse antud töötajad.

Kui nimetatud nõuetele vastavust ei tõendata, loetakse vedu tasuliseks autoveoks. Määruse ühe nõudena on välja toodud, et veod sellele füüsilisele või juriidilisele isikule on ainult kõrvaltegevus. Äriregistri andmetel on Autooffice OÜ põhitegevusalaks märgitud aga „Sõitjate muu maismaavedu“. Seega on menetleja tuvastanud, et antud juhul ei ole tegemist kõrvaltegevusega.

Tähelepaneliku ja kohusetundliku suhtumise ning hoolsa töökorralduse korral oleks pidanud ettevõtte teadma, et vastaval bussil puudub ühenduse tegevusloa tõestatud koopia Autooffice OÜ nimele ning selle sõidukiga ei tohi teostada tasulist sõitjatevedu.

Karistusseadustiku § 14 lõike 1 punkti 2 kohaselt vastutab juriidiline isik seaduses sätestatud juhtudel teo eest, mille on tema huvides või tema õiguslikke kohustusi rikkudes toime pannud mistahes isik käesoleva lõike punktis 1 nimetatud organi või isiku korraldusel või juriidilise isiku puuduliku töökorralduse või järelevalve tõttu.

Karistusseadustik § 27 sätestab, et õigusvastane on tegu, mis vastab seaduses sätestatud süüteokoosseisule ja mille õigusvastasus ei ole välistatud käesoleva seadustiku, muu seaduse, rahvusvahelise konventsiooni või rahvusvahelise tavaga.

Karistusseadustiku § 32 lõike 1 kohaselt saab isikut õigusvastase teo eest karistada üksnes siis, kui ta on selle toimepanemises süüdi. Isik on teo toimepanemises süüdi, kui ta on süüvõimeline ja puudub seaduses sätestatud süüd välistav asjaolu.

Karistusseadustiku § 37 sätestab, et süüvõimeline on õigusvõimeline juriidiline isik.

Menetleja leiab, et menetlusaluse isiku seadusliku esindaja süüdivuses ei ole põhjust kahelda ning käesolevas asjas süüd välistavaid asjaolusid ja õigusvastasust välistavaid asjaolusid ei ole tuvastatud.

Rikutud õigusnormid:

Ühistranspordiseadus § 41 lõige 1 (*Tasu eest korraldatav sõitjatevedu bussiga, välja arvatud sõitjatevedu trollibussiga, on ühenduse tegevusloa ja ühenduse tegevusloa tõestatud koopiata keelatud*)

Väärteo kvalifikatsioon:

Ühistranspordiseadus § 87 lõige 2 (*Bussi, trammi, trollibussi või sõiduautoga käesolevas seaduses ettenähtud dokumentideta tasulise sõitjateveo korraldamine juriidilise isiku poolt*)

Väärteoprotokoll:

Otsuse aluseks oleva väärteoprotokoll koostas 10.07.2024 veonduse järelevalve osakonna järelevalvespetsialist Grete-Liina Miller

Vastulause: Vastulauset ei esitatud

Karistust kergendavad asjaolud: puuduvad varasemad karistused.

Karistust raskendavad asjaolud: puuduvad.

Karistusseadustiku § 14 lõike 1 punkti 2, § 56 lõike 1, § 62 ja väärteomenetluse seadustiku § 73 lõike 1 punkti 1 alusel

OTSUSTAN

karistada ühistranspordiseaduse § 87 lõike 2 järgi Autooffice OÜ rahatrahviga 500 (viissada) euroga.

Muud asjaolud: (rahatrahvi tasumine ositi vastavalt KarS § 66 lõigetele 2 ja 3; asitõendina kasutatava või muu äravõetud objektiga toimimise viis; menetluskulude otsustus jm): Puuduvad

Menetlusalusel isikul ja tema kaitsjal on õigus esitada otsuse peale kaebus maakohtule 15 päeva jooksul alates päevast, mil kohtuvälise menetleja otsus on kohtuvälise menetleja juures tutvumiseks kättesaadav.

Rahatrahvi peab tasuma ühele järgmistest arvelduskontodest:

SEB Pank	EE891010220034796011
Swedbank	EE932200221023778606
Luminor Bank:	EE701700017001577198
LHV Pank	EE777700771003813400

Saaja: **Rahandusministeerium**

Viitenumber: **4100081941**

Maksetähtaeg: **23.09.2024**

Makse selgitusse märkida isiku nimi, kelle rahatrahvi tasutakse ning väärteoasja number. Viitenumbri märkimine on kohustuslik.

Otsus saadetakse kohtutäiturile täitmiseks, kui menetlusalune isik ei ole maksetähtajaks rahatrahvi täies ulatuses tasunud, välja arvatud juhul, kui menetlusalune isik või tema kaitsja on otsuse peale tähtaegselt kaebuse esitanud.

Kohtvälise menetleja ametnik:

Grete-Liina Miller

järelevalvespetsialist

veonduse järelevalve osakond
strateegilise planeerimise teenistus
/allkirjastatud digitaalselt/